

Verbale: Riunioni della giuria

Die Schweizer Auszeichnung
für eine nachhaltige Gestaltung
unseres Lebensraums

p r i x
s i a 26

Prix SIA		Verbale Riunioni della giuria (3 e 4 febbraio 2026) e valutazione conclusiva (11 giugno 2026)
Data		→ 1° giorno, martedì 3 febbraio 2026, ore 9.00–18.00 → 2° giorno, mercoledì 4 febbraio 2026, ore 8.30–17.30
Luogo		Scuola di ingegneria e architettura di Friburgo, Route de la Fonderie 2, Friburgo
Participants		Jury → Tivadar Puskas, partner dello studio Schnetzer Puskas Ingenieure, presidente della giuria; → Maléna Bastien Masse, ingegniera civile, responsabile ciclo di studi in ingegneria civile HEPIA, Ginevra; → Daniel Bühler, tecnico in tecnica degli edifici, amministratore delegato 3-Plan, Winterthur, ex presidente SWKI; → Boris Buzek, architetto, coordinatore di programma presso il Fondo nazionale svizzero; → Philipp Esch, architetto, partner di SERA (Studio Esch Rickenbacher Architektur); → Luca Gattoni, fisico delle costruzioni, docente presso la SUPSI; → Anne-Chantal Rufer, architetta, codirettrice dell'associazione Ville en tête; → Ariane Widmer Pham, architetta e urbanista; → Robin Winogrand, architetta paesaggista e urbanista.
		Ente banditore Società svizzera degli ingegneri e degli architetti SIA, rappresentata da: → Ivo Vasella, architetto ETH SIA, responsabile del comitato di pilotaggio
		Team di progetto → Nathalie Huonder, responsabile di progetto, espazium AG; → Cedric van der Poel, espazium AG; → Katharina Schober, espazium AG; → Judit Solt, espazium AG (partecipazione solo il 2° giorno); → Martina Wundling, espazium AG (partecipazione solo il 2° giorno).
		Accompagnamento → Carli Cathomen, Planwerkstadt AG → Jan Tellenbach, Planwerkstadt AG

1° giorno di riunione

1. Benvenuto

Ivo Vasella dà il via al primo giorno di riunione della giuria e saluta i partecipanti a nome della SIA. Presenta poi gli altri partecipanti che rappresentano l'ente banditore e coloro che sono stati incaricati di accompagnare la procedura. In seguito, Tivadar Puskas dà il benvenuto a tutti e fornisce alcune informazioni in merito allo svolgimento e allo scopo dei due giorni di riunione.

Durante il primo giorno bisognerà selezionare dalla longlist una trentina di progetti da sottoporre in seguito a un esame e a una discussione più dettagliati in occasione del secondo giorno di riunione. Alla fine del secondo giorno, di questi 30 ne andranno scelti sei da inserire nella shortlist.

2. Quorum e regolamentazione di riconsuazione

Quorum

Gli incaricati dell'accompagnamento della procedura appurano che tutti i membri della giuria sono presenti. Il quorum è raggiunto e la giuria può quindi deliberare.

Regolamentazione di riconsuazione

Ai sensi di quanto indicato nel bando, nelle disposizioni in merito alla procedura, i partecipanti che hanno uno stretto legame di parentela con una persona della giuria o che sono legate a una persona della giuria a livello professionale (p. es. da un rapporto di lavoro o di collaborazione) sono autorizzati a prendere parte al concorso. In caso di un eventuale coinvolgimento, il membro della giuria in questione dovrà riconsuarsi. Le amicizie non costituiscono motivo di coinvolgimento.

Gli incaricati dell'accompagnamento della procedura mettono a verbale tutte le riconsuazioni e si fanno garanti che, durante la valutazione della giuria, sia rispettata la regolamentazione di riconsuazione.

3. Risultati dell'esame preliminare

In base a quanto spiegato da Carli Cathomen, sono stati inoltrati 190 progetti in totale. Nell'ambito dell'esame preliminare si è verificato che i progetti pervenuti rispettassero le condizioni fissate dal bando.

Ci si è limitati a verificare che i progetti fossero conformi alle principali disposizioni del bando e, in particolare, ai criteri formali e materiali elencati di seguito.

Criteri formali

→ Completezza

→ Per essere completo il progetto inoltrato doveva contenere una breve descrizione, immagini, piani, un'autovalutazione secondo i criteri del Sistema Davos per la qualità nella cultura della costruzione, nonché informazioni sul progetto e le persone coinvolte.

→ Lingua

→ I progetti potevano essere redatti in lingua italiana, tedesca o francese.

→ Autodichiarazione

→ I progetti dovevano comprendere un'autodichiarazione debitamente compilata e firmata.

Criteri materiali

→ Periodo di realizzazione

→ Le opere e i processi candidati dovevano essere stati realizzati o portati a termine principalmente nel periodo compreso tra il 1° gennaio 2023 e il 31 dicembre 2025.

→ Legame con la Svizzera

→ Le opere e i processi candidati dovevano essere stati realizzati o portati a termine principalmente in Svizzera.

→ Contenuto del lavoro

→ Non erano ammessi lavori fittizi o di natura meramente teorica.

Le differenze riscontrate sono state riassunte in una tabella. I progetti inoltrati entro il termine stabilito, ossia il 23 gennaio 2026, sono stati 190. Ne sono stati accettati 160, in quanto non presentavano differenze o presentavano solo differenze minime. 28 dei progetti inoltrati contenevano dati non corretti o incompleti: per alcuni di essi è pervenuta in un secondo momento una nuova versione, e questi casi devono essere discussi all'interno della giuria. Due progetti sono stati inoltrati due volte e sono già stati valutati non idonei durante l'esame preliminare.

Per ogni differenza sono elencati i progetti interessati e viene raccomandata la procedura da seguire. La giuria decide quindi, caso per caso, se ammettere o escludere i singoli progetti.

Per ragioni di tempo l'esame preliminare si è basato sulle informazioni indicate dai partecipanti. Non è stato possibile verificare in modo indipendente e completo tutte le informazioni.

3. Risultati dell'esame preliminare

Differenze in termini di completezza

- Nel caso di 20 progetti, il 23 gennaio 2026 (termine di consegna) l'autodichiarazione necessaria non era stata presentata o presentava lacune. In accordo con l'ente banditore, è stata data la possibilità di inviare l'autodichiarazione firmata entro il 2 febbraio 2026, ore 16.00; in tutti e 20 i casi il documento completo è stato trasmesso entro il nuovo termine stabilito.
- Nel caso di otto progetti mancavano i dati relativi alle persone coinvolte. In accordo con l'ente banditore, è stata data la possibilità di inviare l'autodichiarazione firmata entro il 2 febbraio 2026, ore 16.00; in tutti e 20 i casi il documento completo è stato trasmesso entro il nuovo termine stabilito.

Non sono stati indicati i partecipanti nel caso del seguente progetto:

1541 Vision 2030 Kreislauffähige Stadionbaute

La giuria decide di dichiarare idoneo il progetto 1541 «Vision 2030 Kreislauffähige Stadionbaute»: la differenza viene reputata minima, e sussiste la possibilità che non ci siano altri partecipanti al progetto.

Differenze in termini linguistici

I seguenti progetti sono stati presentati in lingua inglese:

1560 Renovation sports complex Liguster

1573 Kunsthalle Bern – More than a door

La giuria decide di dichiarare non idonei i progetti 1560 «Renovation sports complex Liguster» e 1573 «Kunsthalle Bern – More than a door»: la regola relativa alle lingue ammesse era chiara e non è stata rispettata.

Differenze in termini di periodo di realizzazione

Il periodo di realizzazione non è stato rispettato nel caso del seguente progetto:

1310 CentralParkBasel

La giuria decide di dichiarare non idoneo il progetto 1310 «CentralParkBasel»: la data di realizzazione indicata si riferisce alla lettera aperta inviata nel 2023 alla popolazione, alle autorità, ai media e ad altri soggetti coinvolti, mentre il progetto inoltrato, l'iniziativa dei cittadini, è stato elaborato tra il 2005 e il 2013. Il periodo di realizzazione non è quindi stato rispettato. Inoltre, il progetto può essere considerato un lavoro fittizio: si sommano quindi troppi motivi che non consentono di accettarlo.

Differenze in termini di legame con la Svizzera

I seguenti progetti non sono stati realizzati in Svizzera:

1245 Renovation / Umnutzung denkmalgeschützte Hofstätte Vaduz

1576 Résidence du premier collaborateur de l'ambassade de Suisse à Abidjan

La giuria decide di dichiarare non idonei i progetti 1245 «Renovation / Umnutzung denkmalgeschützte Hofstätte Vaduz» e 1576 «Résidence du premier collaborateur de l'ambassade de Suisse à Abidjan»: la regola relativa al luogo di realizzazione era chiara e non è stata rispettata.

Trasmissione doppia

I seguenti progetti sono stati trasmessi due volte e in parte in modo non esaustivo:

1600 Piscine 10B

1602 Feldschlösschen – La Brasserie Valaisanne

È stata accettata solo la versione completa dei progetti, ossia 1591 «Piscine 10B» e 1601 «Feldschlösschen – La Brasserie Valaisanne». Le versioni summenzionate sono state respinte.

3. Risultati dell'esame preliminare

Conclusione della giuria

La giuria decide di dichiarare non idonei i seguenti progetti:

1245 Renovation / Umnutzung denkmalgeschützte Hofstätte Vaduz

1310 CentralParkBasel

1560 Renovation sports complex Liguster

1573 Kunsthalle Bern – More than a door

1576 Résidence du premier collaborateur de l'ambassade de Suisse à Abidjan

1600 Piscine 10B

1602 Feldschlösschen – La Brasserie Valaisanne

In conclusione, 183 progetti sono ammessi al concorso.

4. Primo turno di valutazione

La giuria è suddivisa in tre gruppi.

Gruppo 1

Philipp Esch

Luca Gattoni

Robin Winogrand

Gruppo 2

Maléna Bastien Masse

Daniel Bühler

Ariane Widmer Pham

Gruppo 3

Tivadar Puskas

Boris Buzek

Anne-Chantal Rufer

Ogni gruppo è incaricato di esaminare tutti e 183 i progetti inoltrati e di effettuare una prima valutazione, con l'attribuzione delle seguenti categorie:

Categoria A

Il progetto deve passare il turno.

Potenziale elevato

Categoria B

Il progetto può passare il turno.

Potenziale medio

Kategoria C

Il progetto va escluso.

Potenziale basso

Dalla valutazione di ciascun lavoro di gruppo, si ottiene il seguente risultato intermedio:

Valutazione dei 3 gruppi

	N. lavori
AAA	4
AAB	4
AAC	5
ABB	7
ABC	8
ACC	6
BBB	2
BBC	24
BCC	29
CCC	94
Total	183

4. Primo turno di valutazione

La giuria prende visione del risultato intermedio e decide di discutere nuovamente insieme tutti e 34 i progetti che hanno ricevuto almeno una A e i due progetti con una valutazione BBB, discutendoli ancora una volta in plenaria, caso per caso. Ai restanti progetti è stata assegnata almeno una C e nessuna A. Viste le basse probabilità di passare il turno, la giuria decide

- 1136 Densification dans la commune périphérique lausannoise de St-Sulpice
- 1137 Densification et reconversion du quartier artisanal des Bosquets à Vevey—Étape 1
- 1142 Hybrid Sanierung Universitätstrasse Zürich
- 1158 E-Nachschlagewerk für das Bauen an historischen Häusern – Appenzellerland
- 1160 Überbauung Im Rheinacker
- 1169 Hauteville, du château au campus, histoire d'une reconversion
- 1171 Mobilis in Mobili
- 1176 Casa Pazzallo
- 1186 Neubau Casa Depuoz, Sedrun

- 1190 Étape 1 de l'écoquartier des Plaines-du-Loup

- 1197 Transformation d'un moulin en logements
- 1200 Crèche et cantine de Prangins
- 1206 Die hängenden Gärten der Semiramis von Babylon
- 1209 bluefactory
- 1215 Soulece_Maison autonome évolutive
- 1227 Cinq villas
- 1229 Arnia—Scuola dell'infanzia a Lamone
- 1235 Restaurant Caumasee, Flims
- 1247 Erweiterung Bürogebäude Erne, Stein
- 1248 A1 Einhausung Schwamendingen mit Ueberlandpark und Sanierung Schöneichtunnel
- 1252 International School Rheintal (ISR), Buchs SG | Holzbau-Schulcampus 2023
- 1255 Agroscope posieux—bâtiment de restauration et conférence CB
- 1258 Pavillon provisoire pour le Centre de Formation Professionnelle Santé et sociale (CFPS)

- 1265 Weiterbauen im Bestand: Reihenhaus Zürich-Bachtobel

- 1268 Wohnbaugenossenschaft Fondligarten
- 1269 Meisenweg – Weiterbauen im schützenswerten Reihenhaustyp von 1924
- 1271 Energiezentrale Josefstrasse, Zürich
- 1273 Wohnsiedlung Leutschenbach
- 1278 Hobelwerk, Haus D
- 1296 Bürohaus Müllerstrasse 16/20, Zürich
- 1307 Wohngebäude HIAG Kunzareal Windisch
- 1308 Umnutzung Bezirksgericht Waldenburg—Neues Wohnen und Kultur im historischen Konglomerat
- 1322 URBANRIDE
- 1325 La Galerie de l'Automobile à Pregny-Chambésy
- 1326 Wohnüberbauung Flo + Fleur, Thomasweg, Liebefeld
- 1327 Gesamtsanierung Hauptbahnhof Zürich Südtrakt, Zürich
- 1328 Umbau und Erweiterung Staatsgebäude Chur

- 1331 Wächselacher, Stans
- 1332 Hôpital des Enfants
- 1334 Quartierzentrum Union
- 1337 KVA Kebag Enova
- 1340 Kurhaus am Sarnersee
- 1346 Ökonomiegebäude Lützelsee

4. Primo turno di
valutazione

- 1349 Sanierung und Erweiterung Psychiatrie Obwalden
1352 Mehrzweckhalle Hitzkirch
1356 L'Espace Chantier
1357 Dorfzentrum Untersiggental
1360 cabanotel - transformation de l'hôtel du col d'hérens à ferpècle
1362 Wohnhof Colmi
1369 Casa B
1370 Umbauten HPT
1373 DIS- Cuolm da Vi
1377 Felsenburg
1379 Scuola elementare e parco pubblico a Tesserete
1381 Immeuble de logements coopératifs, PSBL et PPE
1382 Stammhaus Blumer Lehmann
1383 Ferme agro-urbaine de Bernex
1388 École de Pont-Rouge
1398 Sainte-Luce 9
1400 Arealgestaltung Mariastein – Ein Klosterplatz als Gastgeber
1401 Rue du Rhône 3–5–7–9
1402 Pont Rouge – Esplanade 3
1403 Wohnhaus Mettenweg
1405 Sanierung des denkmalgeschützten Hotel Kreuz in Romoos
1408 Schloss Rapperswil–crepaccio e mulini
1412 La Nave
1416 Le Parc des Crêts
1417 Wassersport- und Kulturzentrum, Ittigen/Worblaufen
1418 Neubau Bildungsgebäude Breiten
1420 Neubau Schulhaus Bachtal
1422 Mehrgenerationenhaus
1424 Genossenschaft Herzetappe 10, Grossshaushalt in 9 Wohneinheiten
1427 Transformation et agrandissement de la caserne des pompiers de la commune de Veyrier
1429 Buswartehäuschen Ilanz 2023 / 2025
1433 Erweiterung Schulanlage Muoshof Malers
1440 LA FERME INVERSÉE Transformation d'une ferme à la Bruyère, Vuisternens-devant-Romont
1441 Transformation d'une ferme protégée à Grandvillard
1442 «RE» TRANSFORMATION D'UNE FERME À LA CRETÂ
1443 SUPERPOSITION Transformation d'un appartement à la Tour-de-Peilz
1444 HABITER l'ECURIE Création d'un appartement dans le rural d'une ferme au Praz-Pury
1445 FORMES DU TEMPS Transformation de la laiterie de Romanens
1446 Verkehrsstützpunkt Chur
1451 Fotomuseum Winterthur
1455 Real Estate Meta-Rating and Monitoring on Sustainability REMMS
1457 Athenaz: Habiter la campagne, cultiver le lien
1459 Creative Factory Renens
1460 Umnutzung des Gemeindehauses Oekolampad, Basel
1461 BL.11.6
1474 Badrutt's Palace Hotel Serlas Wing
1476 Bâtiment communal et Auberge-restaurant Port Gitana, Bellevue
1479 Hôtâ Hôtel St-Imier
1483 SLZL–vom maroden Ferienlagerhaus zum ökologischen Generationenhaus
1484 Domaine de Marsillon
1489 VER – Carèsg

**4. Primo turno di
valutazione**

1490 LIH—Cingallegra 1491 GIG – Rondinella 1492 PAT—Lido Ascona

1495 Les Messicoles
1498 Préau Favre
1500 MOSSO, bâtiment artisanal
1505 Internat et lieu de vie à St-Cergue
1506 Jüdisches Museum der Schweiz
1507 Oval Housing
1508 IZSIA
1512 Recupero e valorizzazione delle Fornaci di Riva San Vitale
1515 Courtyard Housing
1518 Umbau & Aufstockung Mehrfamilienhaus, Basel
1520 B5 Boutique Hotel Lugano
1521 Alterszentrum Du Lac, St. Moritz
1522 Transformation et surélévation d'un ensemble d'immeubles classés
1525 Schulhaus Janus, Diessenhofen
1527 Banque Raiffeisen Genève Lac
1528 Unlimitrust Pavilion
1530 Extension du Collège des Parcs et salles de sport
1532 Mehrfamilienhäuser an der Limmat
1534 Nido nel fienile
1536 Revitalisierung Betriebsgebäude Eichhof Luzern
1537 Netzwerk Zirkulär
1539 Rastplatz Chölfeld
1540 Erweiterung Werkhof Worbboden
1541 Vision 2030 Kreislauffähige Stadionbaute
1546 Maison de Quartier des Libellules
1548 Maison des Séniors—Résidence Christinger
1549 Centro Federale d'Asilo
1550 Progettare l'inclusione—Concevoir l'inclusion—Inklusion gestalten
1552 Turbinenhaus
1555 Maison de commune de Val-d'Illiez
1557 Residenza Casa Gigia
1559 Hauptsitz Energie 360°, Zürich
1566 (a)round corners
1567 Ospedale Veterinario la Trinità
1570 3 TINY HOUSES
1574 PPE de l'Orangerie
1579 AVS Amt für Verbraucherschutz Kanton Aargau
1581 kPEB Siedlung ALTE SCHMITTE
1582 kPEB-Baudenkmal Tösstalstrasse 10
1583 Transformation Flarzhaus Uster
1585 Gynäkologische Praxis Blasenzentrum der Frau
1587 Campus Rieter
1588 DKZ Dermatologie Klinik Ostschweiz
1589 CoDeck—Umnutzung Hochbergerstrasse 158, Basel
1591 Piscine 10B
1593 Basler Kompass—7 Punkte zum postfossilen Planen und Bauen
1594 Chäsimmatt
1596 Villa Stealth
1601 Feldschlösschen—La Brasserie Valaisanne
1605 Immeuble à usage mixte à Forel (Lavaux)

**4. Primo turno di
valutazione**

Ricusazioni

Durante il primo turno di valutazione i membri della giuria presentano le proprie ricusazioni. Durante la discussione dei progetti, i membri della giuria che hanno presentato una ricusazione lasciano la sala e non esprimono il proprio parere. Considerando tutti i 183 progetti accettati, è stata presentata una ricusazione negli 11 casi indicati di seguito:

Tivadar Puskas si ricusa per i seguenti quattro progetti:

1460 Umnutzung des Gemeindehauses Oekolampad, Basel

1487 Hochhaus H1

1560 Extension du Collège des Parcs et salles de sport

1561 HORTUS

Maléna Bastien Masse si ricusa per i seguenti due progetti:

1592 Re:bbble Pavilion

1604 Pavillon rebuiLT

Daniel Bühler si ricusa per il seguente progetto:

1278 Hobelwerk Haus D

Boris Buzek si ricusa per il seguente progetto:

1289 Das Wohltemperierte Haus

Ariane Widmer Pham si ricusa per il seguente progetto:

1266 La Manufacture, studio de danse et théâtre

Robin Winogrand si ricusa per i seguenti due progetti:

1297 Stadtraum Hauptbahnhof 2050

1337 KVA Kebag Enova

5. Secondo turno di valutazione

I progetti vengono nuovamente esaminati e discussi, uno alla volta, partendo da quelli con valutazione più alta.

Progetti con valutazione AAA

Data la valutazione chiaramente molto positiva, i quattro progetti con valutazione AAA passano il turno.

Progetti con valutazione AAB

I quattro progetti con valutazione AAB vengono esaminati singolarmente, tenendo conto dei criteri di valutazione. Tutti e quattro passano il turno.

Progetti con valutazione AAC

I cinque progetti con valutazione AAC sono esaminati singolarmente, tenendo conto dei criteri di valutazione. Tutti e cinque passano il turno.

Progetti con valutazione ABB

I sette progetti con valutazione ABB sono esaminati singolarmente, tenendo conto dei criteri di valutazione. Tutti e sette passano il turno.

Progetti con valutazione ABC

Gli otto progetti con valutazione ABC sono esaminati singolarmente, tenendo conto dei criteri di valutazione. Tutti e otto passano il turno.

Progetti con valutazione ACC

I sei progetti con valutazione ACC sono esaminati singolarmente, tenendo conto dei criteri di valutazione. Si decide di eliminare i seguenti quattro progetti:

1335 Gärtnerhaus

1366 Baugewerbliche Berufsschule Zürich

1543 Areal Guggach

1599 Wöschhüsli

Progetti con valutazione BBB

I due progetti con valutazione BBB sono esaminati singolarmente, tenendo conto dei criteri di valutazione. Si decide di eliminare il seguente progetto:

1604 Pavillon rebuiLT

Al termine del primo giorno di riunione la giuria decide che tutti i membri devono passare nuovamente in rassegna con attenzione tutti i progetti e soprattutto quelli che hanno ottenuto una valutazione da BBC a BCC e segnalare eventuali richieste di riammissione.

2° giorno di riunione

6. Richieste di riammissione

All'inizio del secondo giorno di riunione vengono discusse le richieste di riammissione dei progetti esclusi durante la prima giornata. Le otto richieste di riammissione vengono esaminate singolarmente tenendo conto dei criteri di valutazione.

La richiesta di riammissione viene respinta nel caso dei seguenti quattro progetti:

1307 Wohngebäude HIAG Kunzareal Windisch

1346 Ökonomiegebäude Lützelsee

1360 cabanotel – transformation de l'hôtel du col d'hérens à ferpècle

1555 Maison de commune de Val-d'Illiez

La richiesta di riammissione viene approvata nel caso dei seguenti quattro progetti:

1158 E-Nachschlagewerk für das Bauen an historischen Häusern – Appenzellerland

1235 Restaurant Caumasee, Flims

1271 Energiezentrale Josefstrasse, Zürich

1457 Athenaz : Habiter la campagne, cultiver le lien

7. Terzo turno di valutazione

All'inizio del terzo turno di valutazione si discutono le rikusazioni dei membri della giuria. A tale scopo, gli incaricati dell'accompagnamento della procedura presentano una panoramica delle 11 rikusazioni rese note dai membri della giuria e registrate il primo giorno di riunione (v. trattanda 4, primo turno di valutazione). Degli 11 progetti coinvolti, nel terzo turno ne restano da valutare sei. I presenti prendono atto delle rikusazioni. Durante la discussione dei rispettivi progetti, i membri della giuria coinvolti lasciano la sala.

In seguito, la giuria porta avanti la discussione, passando in rassegna e chiarendo in modo approfondito i criteri da rispettare, fissati nel Sistema Davos per la qualità nella cultura della costruzione.

Terzo turno di valutazione

Con questa panoramica assodata dei criteri di valutazione, la giuria entra nel terzo turno di valutazione. I progetti vengono raggruppati secondo cluster decisi liberamente. Per ogni cluster, i progetti vengono esaminati singolarmente e si discute quali rispettino al meglio i criteri stabiliti.

7. Terzo turno di valutazione

Si decide di eliminare i seguenti 18 progetti:

1152 Infrastructures sportives de Dailens
1158 E-Nachschlagewerk für das Bauen an historischen Häusern – Appenzellerland
1214 Erweiterungsneubauten Kantonsschule Limmattal, Urdorf
1218 Lise & Lotte, Umbau und Umnutzung Sägestrasse 76/78, Köniz
1233 Umnutzung Messehalle 9
1254 Umnutzung Domino – Vom Pflegeheim zum genossenschaftlichen Wohnensemble
1271 Energiezentrale Josefstrasse, Zürich
1275 Werkhof 29
1281 Préau réinventé à l'école de Chêne-Bougeries
1291 Umnutzung „Buck 40“, Zürich
1301 Wohncluster Grenzacherstrasse, Basel
1329 Kantonales Schulprovisorium und Schule für Gestaltung im Bernapark, Stettlen

8. Quarto turno di valutazione

L'obiettivo del quarto turno è quello di stabilire un ordine di priorità tra i 17 progetti rimanenti: viene definito quali vanno inseriti nella shortlist, quali sicuramente no e quali vanno ancora discussi.

La giuria decide di includere sicuramente nella shortlist i seguenti quattro progetti:

1289 Das Wohlt temperierte Haus
1415 Immeuble Normandie, reconversion d'un immeuble administratif en logements
1553 Gässli 5
1561 HORTUS

I sei progetti elencati di seguito sono eliminati, nel caso del progetto 1470 «Remise à ciel ouvert de la Drize, PAV, Genève» si procede però a una votazione per determinare se escluderlo o no (5 voti a favore dell'esclusione, 4 contrari).

1240 LysP8–Wohnhaus mit Gewerbe
1242 Kunsthaus Baselland
1297 Stadtraum Hauptbahnhof 2050
1457 Athenaz : Habiter la campagne, cultiver le lien
1470 Remise à ciel ouvert de la Drize, PAV, Genève
1578 Kindergarten Untervaz

I seguenti sette progetti vengono ancora discussi in modo approfondito nel quinto turno:

1220 Bondo Neugestaltung Verbauungen
1235 Restaurant Caumasee, Fiims
1266 La Manufacture, studio de danse et théâtre
1430 Forêt urbaine du quartier de l'Étang
1462 Klanghaus Toggenburg am Schwendisee
1580 Gesundheits- und Kulturzentrum Hofwis Elsau
1592 Re:bbble Pavilion

9. Quinto turno di valutazione

Tutti e sette progetti per i quali, durante il quarto turno, si era ritenuto necessario procedere a un'ulteriore discussione, sono valutati singolarmente, tenendo conto degli otto criteri di qualità; i risultati sono rappresentati tramite un grafico radar (a ragnatela). Sulla base di questo grafico, viene discusso quali due progetti vanno aggiunti ai quattro già selezionati.

Si decide di eliminare i seguenti cinque progetti:

1235 Restaurant Caumasee, Flims

1266 La Manufacture, studio de danse et théâtre

1462 Klanghaus Toggenburg am Schwendisee

1580 Gesundheits- und Kulturzentrum Hofwis Elsau

1592 Re:bble Pavilion

10. Selezione dei progetti da inserire nella shortlist

Turno di controllo

Dopo una pausa, viene controllato se ci sono eventuali obiezioni relative ai sei progetti selezionati per la shortlist. La giuria conferma la selezione.

Shortlist

La giuria decreta che sono rimasti nella rosa dei finalisti i sei progetti elencati di seguito. Tali progetti saranno oggetto di una discussione dettagliata e approfondita che i membri della giuria terranno, riuniti in gruppi, durante i «Prix SIA Talks».

1220 Bondo Neugestaltung Verbauungen

1289 Das Wohltemperierte Haus

1415 Immeuble Normandie, reversion d'un immeuble administratif en logements

1430 Forêt urbaine du quartier de l'Étang

1553 Gässli 5

1561 HORTUS

11. Prossimi passi

Prossimi passi

I progetti inclusi nella rosa dei finalisti verranno discussi il 26 marzo durante i «Prix SIA Talks», all'interno di un gruppo di lingua tedesca e un gruppo di lingua francese. Judit Solt indaga in merito alla disponibilità alla partecipazione a questo evento. Entro metà febbraio comunicherà ai membri della giuria l'esatta composizione di ciascun gruppo.

A marzo i progetti accettati verranno pubblicati sul sito.

Il terzo giorno di riunione e il conferimento del premio avranno luogo l'11 giugno a Friburgo.

Conclusioni

Il presidente della giuria si mostra soddisfatto del risultato intermedio ottenuto attraverso la procedura e ribadisce come la selezione di progetti facenti parte della shortlist sia valida e convincente. In seguito, si ringraziano l'ente banditore e gli incaricati dell'accompagnamento della procedura per il buon lavoro di preparazione svolto e, naturalmente, i ringraziamenti sono rivolti anche ai membri della giuria per il loro prezioso contributo.

Tutti i presenti si impegnano a mantenere confidenziali tutte le informazioni e a non rivelare il risultato intermedio prima che venga reso noto pubblicamente. Le shortlist della giuria di esperti e della giuria studentesca verranno pubblicate contemporaneamente.

3. Jurytag

Data	→ Donnerstag, 11. Juni 2026, 13:00-15:00 Uhr
Luogo	Théâtre Equilibre, Place Jean-Tinguely 1, Friburgo
Jury	Jury
	→ Tivadar Puskas, partner dello studio Schnetzer Puskas Ingenieure, presidente della giuria → Maléna Bastien Masse, ingegniera civile, responsabile ciclo di studi in ingegneria civile, HEPIA Ginevra → Daniel Bühner, tecnico in tecnica degli edifici, amministratore delegato società 3-Plan in Winterthur, ex presidente SWKI → Boris Buzek, coordinatore di programma presso il Fondo nazionale svizzero → Philipp Esch, architetto, partner di SERA (Studio Esch Rickenbacher Architektur) (arrivato alle ore 13.30) → Luca Gattoni, fisico delle costruzioni, docente presso la SUPSI → Anne-Chantal Rufer, architetta, codirettrice dell'associazione Ville en tête → Ariane Widmer Pham, architetta e urbanista → Robin Winogrand, architetta paesaggista e urbanista
	Team di progetto → Ivo Vasella, architetto ETH SIA, responsabile del comitato di pilotaggio SIA → Katharina Schober, capoprogetto, espazium AG → Cedric van der Poel, espazium AG → Nathalie Huonder, espazium AG → Judit Solt, espazium AG Ospiti → Claire Caron, membro della giuria studentesca → Aurore Soury-Lavergne, membro della giuria studentesca → Sonia Curnier, Associate Professor HTA-FR
	Accompagnamento della procedura → Carli Cathomen, Planwerkstadt AG → Jan Tellenbach, Planwerkstadt AG

12. Valutazione conclusiva

Benvenuto e obiettivi della riunione

Tivadar Puskas dà il benvenuto a tutti i presenti e fornisce alcune informazioni in merito allo svolgimento e allo scopo del giorno di riunione.

L'obiettivo è di selezionare il progetto a cui conferire il Prix SIA 2026.

Puskas fornisce una sintesi, riassumendo come, durante i primi due giorni di riunione, partendo da un totale di 183 progetti, siano stati selezionati i sei progetti destinati alla shortlist (rosa dei finalisti).

Quorum

Gli incaricati dell'accompagnamento della procedura appurano che tutti i membri della giuria sono presenti. Il quorum è raggiunto e la giuria può deliberare. Philipp Esch arriva alle 13.30, ritardo causato da un problema durante il viaggio.

Regolamentazione di ricasazione

Ai sensi di quanto indicato nel bando, nelle disposizioni in merito alla procedura, i partecipanti che hanno uno stretto legame di parentela con una persona della giuria o che sono legate a una persona della giuria a livello professionale (p. es. da un rapporto di lavoro o di collaborazione) sono autorizzati a prendere parte al concorso. In caso di un eventuale coinvolgimento, il membro della giuria in questione dovrà ricusarsi. Le amicizie non costituiscono motivo di coinvolgimento.

Boris Buzek si ricusa per il seguente progetto:

1289 Das Wohltemperierte Haus

Tivadar Puskas si ricusa per il seguente progetto:

1561 HORTUS

Gli incaricati dell'accompagnamento della procedura mettono a verbale tutte le ricasazioni e si fanno garanti che, durante la valutazione della giuria, sia rispettata la regolamentazione di ricasazione.

Confidenzialità

Le discussioni della giuria sono confidenziali. La comunicazione ufficiale avviene tramite il verbale della giuria e i comunicati stampa. Gli ospiti hanno sottoscritto un accordo di non divulgazione.

Criteri di valutazione / Sistema Davos per la qualità nella cultura della costruzione

EVengono nuovamente ricapitolati i criteri di valutazione. I membri della giuria concordano sul fatto che l'obiettivo non è di selezionare il progetto che soddisfa mediamente, in modo uniforme, tutti e otto i criteri del Sistema Davos («la giusta via di mezzo»). Il Prix SIA intende essere un faro per la cultura della costruzione svizzera, pertanto, si cerca un progetto che si distingua per l'eccellenza di cui dà prova nei singoli criteri, un progetto di grande impatto e risonanza. Il progetto non deve quindi, necessariamente, raggiungere il massimo punteggio nei diversi criteri, ma eccellere in alcuni di essi e costituire un punto di riferimento per il futuro. Si cercano progetti mirabili, che servano da esempio, progetti utopici ma concreti, che dimostrino carattere, favoriscano il dibattito e promuovano un futuro sostenibile dell'ambiente di vita. Inoltre, i progetti non dovrebbero riflettere una situazione straordinaria, un caso d'eccezione, bensì offrire una soluzione unica nel suo genere ma rivolta a problemi comuni, così da poter fungere da modello per progetti analoghi.

12. Valutazione conclusiva

Grafici radar a confronto

Prima del 3° giorno di riunione, ogni membro della giuria ha attribuito a ciascun progetto della shortlist un punteggio su una scala da 1 a 4, per ognuno dei criteri di Davos. I grafici radar forniscono una panoramica e fungono da punto di riferimento per la valutazione, ma non sostituiscono una valutazione complessiva. La giuria concorda sul fatto che la valutazione non debba basarsi su un mero calcolo matematico, dato che i criteri possono essere interpretati e ponderati in modo diverso a seconda del membro della giuria e del progetto considerato.

13. Sesto turno di valutazione

Tutti i progetti della shortlist vengono confrontati, tenendo conto sia dei punti forti sia dei motivi che ne giustificherebbero l'esclusione.

Durante la discussione si delinea il principio secondo cui le soluzioni esemplari siano da preferire agli approcci sperimentali: la sperimentazione non deve essere spinta al punto di andare a scapito della funzione esemplare del progetto. Il progetto premiato deve fungere da faro, essere un punto di riferimento per una cultura della costruzione sostenibile e fornire risposte concrete alle criticità del futuro.

È inoltre molto importante il messaggio simbolico che si intende trasmettere con l'assegnazione del premio. Il progetto selezionato deve distinguersi per la sua risonanza, generare un valore aggiunto concreto e percepibile per un'ampia fascia della collettività.

Durante la discussione rimangono in lizza i seguenti due progetti:

1430 Forêt urbaine du quartier de l'Étang

1553 Gässli 5

14. Settimo turno di valutazione

Selezione del progetto vincitore

Nella discussione finale vengono nuovamente ponderate le qualità, l'eccellenza e la risonanza dei due progetti finalisti e il loro impatto sulle tendenze future. In seguito, viene proposto di dichiarare vincitore il progetto 1430 «Forêt urbaine du quartier de l'Étang». La proposta viene accolta all'unanimità e confermata in un turno di controllo.

La giuria rende ancora una volta onore al progetto vincitore e motiva la propria decisione puntualizzando come il progetto soddisfi con grande maestria gran parte degli otto criteri del Sistema Davos per la qualità nella cultura della costruzione. In particolare, si evidenzia come il progetto sia in grado di creare, in un contesto urbano fortemente addensato, uno spazio libero estremamente funzionale e al contempo esteticamente piacevole, offrendo così un significativo valore aggiunto all'ampio pubblico.

Conclusioni

Il presidente della giuria ringrazia tutti i membri presenti per la partecipazione e per le discussioni costruttive e di alto calibro. Ringrazia anche l'ente banditore e gli incaricati dell'accompagnamento della procedura per tutta l'organizzazione e dichiara conclusa la riunione.